



Kirkerådet
Pb. 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 29.11.2020

Vår ref: 20/01385-6

Deres ref:

Hørings svar: Kirkevalg - overordnede problemstillinger

Hørings svar fra Biri menighetsråd

Kirkerådet foreslår endringer på noen begrensede områder før valget i 2023 da det i forbindelse med prosjekt kirkelig organisering vil komme endringer i valgordningene som vil bli gjeldende fra kirkevalget 2027.

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

2.2.1 Modell A – viderefører dagens ordning med mindre forbedringer

2.2.2. Modell B – Modell med utgangspunkt i selvstendige lister

2.3. Forslag til forenklet ordning for valg av nominasjonskomité.

Svar: Biri menighetsråd vil videreføre dagens ordning – modell A.

Begrunnelse:

- a) Denne ordningen sikrer kirkens grunnenhet, menigheten, innflytelse ved nominasjon. Å fjerne dette er som å fjerne de politisk lokallags innflytelse i andre offentlige valg.
- b) Ordningen sikrer innflytelse fra ulike områder i valgdistriktet
- c) Ordningen legger til rette for mulig geografisk representasjon

Kirkerådet anbefaler modell B, men vi mener at man med den modellen kan risikere å få kun en partiliste ved et valg. Dette vil føre til en langt verre situasjon enn den man hadde med bare nominasjonskomiteens liste. Menighetsrådet vil også minne om at det allerede mange steder er vanskelig å få stilt nok kandidater til menighetsrådvalg. Dersom en bestemt gruppering stiller egen liste, kan det være ønskelig å etablere en alternativ liste for de som søker bredere samling eller er uenige i profilen. Å stenge for alternativ lister vil ikke stimulere lokalkirkelig demokrati.

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Her deler vi Kirkerådets anbefaling: alternativ 2; Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på Nominasjonskomiteens liste.

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet

Det er viktig at velgere kjenner til hva kandidater står for (og ikke bare hva listene sier). Vi støtter alternativ 2. Valgrådet kan gjerne stille kandidatene flere spørsmål. I de fleste valg vil det for kommende periode være noen saker som er viktigere enn andre.

5. Tid og sted for valg

Menighetsrådet vil understreke viktigheten av at de kirkelige valg avholdes samtidig med og i lokaler i umiddelbar nærhet av andre offentlige valg. Hvorvidt dette fastsettes i kirkeordning eller i kirkevalgreglene opplever vi som mindre vesentlig, og er mer av hensiktsmessig betydning.

6. Personvalgeregler

Prinsipielt ønsker vi regler som fremmer velgernes innflytelse. Dog ikke så langt som praksis kunne være i tidligere valg, at en stemme endret valgresultatet. Vi går derfor for en forsiktig / moderat bruk av sperregrense (maks 5 %) ved valg av menighetsråd.

I bispedømmerådsvalg oppleves det uheldig at kun en svært begrenset gruppe (nominasjonskomiteen) kan åpne for dobbeltstemme til en eller flere kandidater, uansett type liste. Ordningen bør være felles for alle typer liste. Vi ønsker dessuten at det kan åpnes opp for strykning av kandidater. Det vil øke velgernes innflytelse og styrke de demokratiske prosesser.

7. Forhåndsstemming

Vi støtter Kirkerådets alternativ 3, der en fastsetter felles nasjonalt tidspunkt for forhåndsstemming, men med tydelig understreking av lokale variasjoner. I menighetsrådene i Gjøvik har det vært lagt stor vekt på at det skal være god anledning til å forhåndsstemme. I perioder har dette foregått på kirkekontoret i Gjøvik sentrum. I andre perioder har lokaler i rådhuset vært benyttet. Vi ber kirkerådet arbeide intenst videre for å gjøre det mulig å gjennomføre forhåndsstemming også digitalt. Det vil være viktig! Dette gjelder også ordningen med å kunne forhåndsstemme på et felles kirkekontor.

Med vennlig hilsen

Cathrine Thorstensen
Menighetsrådsleder

Gunhild Ekerhaugen

Saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet

Pb. 799 Sentrum

0106 OSLO